

**ПРОТОКОЛ № 40**

**ОТ СЪВМЕСТНО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ И  
РЕГИОНАЛНИЯ КООРДИНАЦИОНЕН КОМИТЕТ НА ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН**

В периода 05–06 декември 2017 г. в село Баня, Община Разлог се проведе съвместно заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) и Регионалния координационен комитет (РКК) на Югозападен район (ЮЗР).

На заседанието присъстваха членове съгласно чл. 18, ал. 4 от Закона за регионалното развитие и чл. 44, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие, както следва:

№	Име и длъжност	Организация
1	Росница Велкова-Желева <i>Заместник-министър,</i> представяван от Емилия Бежанова <i>Главен експерт в Дирекция „Финанси на общините“</i>	Министерство на финансите (МФ)
2	Атанас Добрев <i>Заместник-министър,</i> представяван от инж. Димитър Димитров <i>Заместник-директор на Югозападно държавно предприятие - Благоевград</i>	Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ)
3	Александър Манолев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Силвия Лозанова <i>Главен експерт в Дирекция „Икономически политики за насърчване“</i>	Министерство на икономиката (МИ)
4	Жечо Станков <i>Заместник-министър,</i> представяван от Антония Мойнова <i>Държавен експерт в Дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество“</i>	Министерство на енергетиката (МЕ)
5	Ирена Георгиева <i>Заместник-министър,</i> представявана от Лиляна Арсова <i>Главен директор на Главна дирекция „Туристическа политика“</i>	Министерство на туризма (МТ)
6	Велик Занчев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Милен Минчев <i>Главен експерт, Дирекция „Национална транспортна политика“</i>	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС)

7	<p>Стефан Балабанов Заместник-министър</p> <p>представяван от Димитър Попов Директор на Областна дирекция на министерство на вътрешните работи - Перник</p>	Министерство на вътрешните работи (МВР)
8	<p>Румен Димитров Заместник-министър</p>	Министерство на културата (МК)
9	<p>Проф. Иван Димов Заместник-министър,</p> <p>представяван от Соня Мелоян Директор на Дирекция „Организация и контрол“</p>	Министерство на образованието и науката (МОН)
10	<p>Илиан Тодоров Областен управител</p> <p>представяван от Галя Георгиева Заместник областен управител</p>	Областна администрация – Софийска област
11	<p>Николай Пехливанов Областен управител</p>	Областна администрация – област София
12	<p>Ирена Соколова Областен управител и Председател на РСР на ЮЗР</p>	Областна администрация – Област Перник
13	<p>Виктор Янев Областен управител</p> <p>представяван от Радослава Чеканска Заместник областен управител</p>	Областна администрация – Област Кюстендил
14	<p>Бисер Михайлов Областен управител</p>	Областна администрация – Област Благоевград
15	<p>Трайко Младенов Кмет</p>	Община Костинброд, Софийска област
16	<p>Васко Стоилков Кмет</p>	Община Сливница, Софийска област
17	<p>Георги Икономов Кмет</p>	Община Банско, Област Благоевград
18	<p>Атанас Камбитов Кмет,</p> <p>представяван от Зорница Кралева Заместник-кмет по Европейски проекти и програми</p>	Община Благоевград, Област Благоевград
19	<p>Арбен Мименов Кмет,</p> <p>представяван от инж. Халил Мусов</p>	Община Сатовча, Област Благоевград
20	<p>Петър Паунов Кмет,</p> <p>представяван от Росица Плачкова</p>	Община Кюстендил, Област Кюстендил

	<i>Заместник-кмет</i>	
21	Методи Чимев <i>Кмет</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
22	Пламен Алексиев <i>Кмет</i>	Община Радомир, Област Перник
23	Йорданка Фандъкова <i>Кмет,</i> представявана от Любомир Георгиев <i>Директор на ОП „Софпроект-ОГП“, София</i>	Столична община, Област София град
24	Теодор Петков <i>Кмет,</i> представяван от Борислав Томирков <i>Заместник-кмет</i>	Район Витоша, Столична община
25	Мирослав Тончев <i>Главен директор,</i> представяван от Валентин Митов <i>Председател на Управителния съвет на Стопанска камара Сандански</i>	Българска стопанска камара (БСК)
26	Бойко Недялков <i>Заместник председател на УС</i> <i>Член на Националния съвет,</i> представяван от Тошо Мухтанов <i>Търговски помощник</i>	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
27	Орлин Николов Тимов	Съюз за стопанска инициатива (ССИ)
28	Иванка Вукова <i>Председател на Управителния съвет</i>	Агенция за регионално развитие на Рила
29	Проф. д-р Анастас Герджиков <i>Ректор</i>	Софийски университет „Св. Климент Охридски“
30	Проф. д. ик. н. Стати Статов <i>Ректор,</i> представяван от доц. Росен Кирилов <i>Катедра „Информационни технологии и комуникации“</i>	Университет за национално и световно стопанство (УНСС)
31	Проф. д-р Джузепе Саконе <i>Ректор,</i> представяван от проф. д-р Иван Величков	Европейски политехнически университет - Перник

Посочените заместници на титулярите са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас съгласно чл. 44, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на

Закона за регионалното развитие, без право на глас, както и други поканени лица, както следва:

1	Йоана Иванова <i>Секретар на РСР на ЮЗР, Началник на отдел „Югозападен район”, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2	Катя Василева <i>Старши експерт, отдел „Югозападен район”, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
3	Наталия Ангелова <i>Старши експерт, отдел „Югозападен район”, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
4	Олег Петков <i>Заместник-министър</i>	Министерство за българското председателство на Съвета на ЕС 2018 (МБПСЕС)
5	Малин Бистрин <i>Съветник на министъра на туризма за планинския туризъм</i>	Министерство на туризма (МТ)
6	Николай Николов <i>Заместник областен управител</i>	Областна администрация – Софийска област
7	Живка Такева-Първанова <i>Заместник областен управител</i>	Областна администрация – област София
8	Томи Николов <i>Заместник областен управител</i>	Областна администрация – област София
9	Росица Тодорова <i>Главен секретар</i>	Областна администрация – област София
11	Д-р инж. Станислава Кирилова <i>Началник отдел „РРПО“</i>	Областна администрация – област София
12	Севдалина Попова <i>Главен специалист</i>	Областна администрация – област София

13	Мариана Михайлова <i>Директор на Дирекция „Административно - правно обслужване, финанси и управление на собствеността“</i>	Областна администрация – Област Перник
14	Ася Велкова <i>Главен секретар</i>	Областна администрация – Област Благоевград
15	Красимир Герчев <i>Кмет</i>	Община Разлог, Област Благоевград
16	Мария Грозданова <i>Директор на Дирекция "Европейски проекти и програми"</i>	Община Благоевград, Област Благоевград
17	Красимир Георгиев <i>Заместник-кмет</i>	Община Дупница, Област Благоевград
18	Жоржета Рафанлова <i>Експерт, Общинско предприятие „Софипроект-ОГП“, София</i>	Столична община, Област София град
19	Николай Хаджиев <i>Директор ОДМВР - Благоевград</i>	Министерство на вътрешните работи (МВР)
20	Елиан Стамболийски <i>Директор ОДМВР - Кюстендил</i>	Министерство на вътрешните работи (МВР)
21	Георги Григоров <i>Директор ОДМВР - София</i>	Министерство на вътрешните работи (МВР)
22	Ивайло Златанов <i>Началник на Регионално управление на образованието – Благоевград</i>	Министерство на образованието и науката (МОН)
23	Радостина Новакова <i>Началник на Регионално управление на образованието – Кюстендил</i>	Министерство на образованието и науката (МОН)
24	Ваня Коканова <i>Началник на Регионално управление на образованието – Перник</i>	Министерство на образованието и науката (МОН)
25	Росица Иванова <i>Началник на Регионално управление на образованието София - регион</i>	Министерство на образованието и науката (МОН)
26	Вилма Доминикова <i>Старши експерт по организация на средното образование, Регионално управление на образованието София - град</i>	Министерство на образованието и науката (МОН)
27	Мария Новакова	Марима Консултинг ЕООД

	<i>Управител</i>	
28	Елза Григорова <i>Програмен директор</i>	Арт Форум
29	Георги Мерджанов <i>Заместник-председател</i>	Национален младежки форум

В проведеното съвместно заседание участие взеха и представители на Управляващите органи на Оперативните програми, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз, съгласно чл. 19, ал. 3, т. 1 и 2 от Закона за регионалното развитие:

1	Николай Дочев <i>Ръководител на съвместен секретариат по програмата за ТГС, Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2	Светла Иванова <i>Главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“</i>	Министерство на труда и социалната политика
3	Илияна Марковска <i>Главен експерт, Дирекция „Развитие на селските райони“</i>	Министерство на земеделието, храните и горите
4	Десислава Маркова <i>Старши експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“</i>	Министерство на икономиката

**По първа точка от дневния ред:**

Заседанието бе открито и ръководено от г-жа **Ирена Соколова** в качеството ѝ на председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г. и Областен управител на Област Перник.

Председателят на РСР даде думата на г-н **Красимир Герчев** – Кмет на Община Разлог, който приветства присъстващите с добре дошли в село Баня и пожела успех на форума.

Г-жа **Ирена Соколова** запозна членовете с предварителния дневен ред на заседанието и припомни, че всеки един от тях може да прави предложения за включване

на нови точки в дневния ред съгласно чл. 53, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

**Г-жа Ирена Соколова**, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г., подложи на гласуване дневния ред на заседанието, както следва:

**1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред.**

**Докладва:**

Г-жа Ирена Соколова, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г., Областен управител на Област Перник.

**2. „Съединението прави силата“: Ротационно председателство на Съвета на Европейския съюз – същност и функции. Представяне плана за подготовка на българското председателство, индикативна програма на предстоящите събития в периода януари – юни 2018 г., приоритетни направления и очаквани резултати. Отговорности на областните управители във връзка с българското председателство.**

**Докладва:**

Г-н Олег Петков, Заместник-министър на Министерство за българското председателство на Съвета на ЕС 2018.

**3. Представяне на анализ на промените и тенденциите на индикаторите, отчитащи прилагането на Конвенциите от Рио за периода 2012–2015 г.**

**Докладва:**

Г-жа Мария Новакова, Управител на „Марима Консултинг“ ЕООД.

**4. Представяне на информация за напредъка по изпълнението на Оперативните програми, Програмите за териториално сътрудничество и Програма за развитие на селските райони за периода 2014–2020 г. Предстоящи за обявяване процедури през 2018 г.**

**Докладват:**

Г-н Николай Дочев, Ръководител на Съвместен секретариат Програма ИНТЕРРЕГ ИПП България – Македония 2014 – 2020, Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството;

Г-жа Илияна Марковска, Главен експерт в Дирекция „Развитие на селските райони“ към Министерство на земеделието, храните и горите;

Г-жа Десислава Михалкова, Старши експерт в Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на икономиката.

**5. Приемане на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за 2018 г.**

**Докладват:**

Г-н Николай Пехливанов, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г., Областен управител на Област София;

Г-жа Радослава Чеканска, Заместник областен управител на Област Кюстендил, представляваща Областен управител на Област Кюстендил, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г.

**6. Избор на заместник-председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2018–30.06.2018 г.**

**Докладва:**

Г-н Николай Пехливанов, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г., Областен управител на Област София.

**7. Състояние и перспективи пред образованието в Република България. Възможности за повишаване на сътрудничеството между образователните институции, младежките организации и териториалните органи на изпълнителната власт. Подкрепа на механизма за съвместна работа на институциите по обхващане и задържане в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст.**

**Докладват:**

Проф. дфн Анастас Герджиков, ректор на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;

Г-жа Росица Иванова, Началник на Регионално управление на образованието–София област, Министерство на образованието и науката;

Г-н Георги Мерджанов, Заместник – председател на Национален младежки форум.

**8. Представяне на Междинните оценки на Областните стратегии за развитие на областите от Югозападен район.**

**Докладва:**

Г-жа Елза Григорова, Програмен директор на „Арт форум“.

**9. Закриване на заседанието и заключителни думи.**

**Докладва:**

Г-жа Ирена Соколова, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г., Областен управител на Област Перник.



Така предложеният дневен ред бе подложен на гласуване, приет единодушно и се премина към обсъждане.

**По втора точка от дневния ред:**

Г-жа Ирена Соколова даде думата на г-н Олег Петков, Заместник-министър на Министерство за българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 за предоставяне на информация относно същността и функциите на ротационно председателство на Съвета на Европейския съюз, както и плана за подготовка на българското председателство, индикативна програма на предстоящите събития в периода януари – юни 2018 г., приоритетни направления и очаквани резултати.

Г-н Олег Петков благодари за поканата и предаде Поздравителен адрес от г-жа Лиляна Павлова в качеството ѝ на Министър на Министерство за българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 до г-жа Ирена Соколова, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г., Областен управител на Област Перник, както и до всички останали участници във форума.

С поздравителния адрес г-жа Лиляна Павлова пожелава ползотворна и успешна работа на Регионалния съвет за развитие и на Регионалния координационен комитет на Югозападен район при провеждане на държавната политика за регионално развитие с намиране на оптимални решения на важни за региона политики. Г-жа Лиляна Павлова изразява увереност в ангажираното и отговорно отношение за успешното представяне на страната ни по време на българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018, като отбелязва, че България има изключителния шанс да покаже, че е устойчив и стабилен партньор, че търси баланса и най-доброто решение по общоевропейските теми, но и защитава интересите на страната. Регионите динамично променят своя образ и това е доказателство, че европейските средства се усвояват ефективно и качествено, както и че проектите имат общоевропейска добавена стойност, без която не бихме могли да мотивираме инвестициите. Г-жа Лиляна Павлова насърчава продължаването на Кохезионната политика, приемайки я за двигател на растежа и развитието на страната ни и просперитета на регионите. Министърът очертава стремежа за европейски облик на Западните Балкани, както и утвърждаването им като сигурен регион и партньор. Министър Павлова насърчава за проява на увереност и самочувствие по време на българското председателство, базирани на богатите ни история и култура, както и на

младото поколение – потенциал и бъдеще на страната. В заключение Министър Павлова пожелава успех на форума.

На следващ етап г-н Олег Петков запозна накратко участниците с възложения му ресор – сигурност, координация и взаимодействие по време на българското председателство. Г-н Петков отбеляза, че след по-малко от един месец на 01.01.2018 г. България ще поеме ротационното председателство на Съвета на Европейския съюз от Естония и това е един вълнуващ исторически момент за страната ни, изпълнен с много предизвикателства и отговорности. В продължение на шест месеца България ще бъде основен двигател и ще има уникален шанс да председателства Съвета на Европейския съюз, поставяйки важни теми от европейския дневен ред. С Решение № 387 от 13.07.2017 г. на Министерски съвет е приет проект на програма на Република България за председателство на Съвета на Европейския съюз. В изпълнение на т. 3 от решението, след приемането на проекта на програмата от Министерски съвет, стартира обществен дебат с всички заинтересовани страни, като Заместник министър-председателите и Министрите, съобразно своята компетентност, представиха проекта на програма в ресорните комисии на Народното събрание, проведеха обществени обсъждания с представители на организации на работодателите, синдикални, браншови и неправителствени организации, академичната общност и други с цел постигане на максимално широк национален консенсус и приемственост по стратегически важните за България теми.

На 01.12.2017 г. Съвета на Европейския съюз е одобрил програмата на Република България за председателството на Съвета на Европейския съюз от 01.01.2018 г. до 30.06.2018 г., в която е отчетен приносът на министерствата по въпросите от тяхна компетентност и на секторните дипломати в постоянното представителство на Република България към Европейския съюз, както и резултатите от проведените обществени обсъждания. На 12.12.2017 г. Министърът на българското председателство на Съвета на Европейския съюз ще представи приоритетите на българското председателство пред Конференцията на председателите на комисии на Европейския парламент. На 20.12.2017 г. предстои да бъде одобрен финалният вариант на календар на събитията, който е от ключово значение за цялостната логистично-протоколна подготовка на българското председателството, както и финалният отчет по плана за подготовка. Г-н Петков подчерта, че основната цел е да се работи в търсене на консенсус, компромис, разбирателство между държавите-членки при приемането на решения и законодателни актове. Българското председателство ще се стреми към постигането на реални резултати, следвайки принципите на прозрачност и отчетност, ще насърчава партньорството на

всички нива на основата на интегриран подход и съвместно сътрудничество. Младешите и сигурността ще са със специфичен фокус с оглед комплексния характер на предизвикателствата, пред които е изправен Европейския съюз. Всяко наше действие в качеството ни на ротационен председател на Съвета на Европейския съюз ще бъде пречупено през призмата на единството и солидарността между държавите. Г-н Петков отбеляза необходимостта от единство и стабилност за защита на общите ценности, благосъстояние, сигурност и демокрация в Европа. Първото българско председателство чрез „трите К-та“ – консенсус, конкурентоспособност и кохезия цели силен и стабилен Европейски съюз за утвърждаване на цифрова и единна Европа.

Г-н Олег Петков очерта приоритетите на българското председателство, както следва:

**Приоритет 1.** Бъдещето на Европа и младите хора – икономически растеж и социално сближаване.

**Приоритет 2.** Европейска перспектива и свързаност на Западните балкани.

**Приоритет 3.** Сигурност и стабилност в силна и единна Европа.

**Приоритет 4.** Цифрова икономика и умения на бъдещето.

Първият приоритет обхваща теми като многогодишна финансова рамка и обща селскостопанска политика след 2020 г., Кохезионната политика, икономически и паричен съюз, културата като стратегически ресурс, устойчива и ориентирана към бъдещето околна среда, младите хора и тяхната неизменна роля в развитието на иновативните инициативи. Бъдещето на Европа е неразривно свързано с Кохезионната политика, която осигурява реална добавена стойност за гражданите на Европейския съюз и е доказан пример за работещ инструмент за намаляване на различията помежду ни, което гарантира успеха на европейския модел. Българското председателство ще работи за увеличаване на благосъстоянието на всички граждани на Европейския съюз чрез насърчаване на сближаването, което създава условия за единство и солидарност. Българското председателство ще положи усилия за търсене на най-подходящите решения не само за бъдещето на Кохезионната политика, но и за цялостното сближаване в европейското общество. Ще се работи за активен и конструктивен дебат по многогодишната финансова рамка. Светът се променя, а преодоляването на възникващите предизвикателства изисква ресурс, но новите фондове не бива да са за сметка на съществуващите, както и е необходим баланс между финансовите инструменти и грантовото финансиране. Фокус във всичките действия ще бъдат младите хора – пред тях сме отговорни накъде водим Съюза, те са нашата обща инвестиция в бъдещето, на тях трябва да дадем възможности за

образование и развитие. Насърчаването на ранното детско развитие, модернизация на европейските образователни системи и учебни програми, засилване на социалното приобщаване чрез формално и неформално учене – това са само някои от задачите, които не търпят отлагане. Днес във времето на информационните и комуникационните технологии, повече от всякога е задължително условие тези технологии да са широко въведени на всички нива на образователната система.

По втория приоритет и когато говорим за единна Европа не бива да забравяме, че трябва да дадем ясна европейска перспектива на Западните балкани. Амбицията на българското председателство е да се постигне план за действие с всяка от държавите, без да се създават нереалистични очаквания, но с конкретни стъпки. Българското председателство ще бъде балканско председателство, което ще работи за мир, стабилност и просперитет на Западните балкани, където неговите правила и ценности се зачитат. С особена важност е натоварено регионалното сътрудничество, като от значение е темата за свързаността на Западните балкани – транспортна, комуникационна, енергийна, образователна, цифрова, като целта е именно подобряване на връзките с единния пазар на Европейския съюз.

Третият приоритет се фокусира върху миграцията и сигурността, ефективното и справедливо правосъдие, енергетиката, както и устойчив и интегриран подход за Дунавския и Черноморски регион. Акцент ще бъде поставен на трайни и справедливи решения в политиката за убежище, с ясната мисъл, че без сигурност и стабилност европейските ценности са трудно постижими. Съвременната среда на сигурност се характеризира със сложни на вид заплахи, поради което се насърчава използването на всички възможности за подобряване на взаимодействието между законодателните органи и службите за сигурност, както и обмена на информация с европейските агенции. Усилията са насочени към осигуряване на бързо и ефективно правосъдие, както и подобряване на бизнес средата. Създаването на стабилен енергиен съюз и увеличаване потенциала на регионалното сътрудничество чрез насърчаване изграждането на липсващата инфраструктура, ще е от особен интерес за председателството. По отношение на общата външна политика и политика за сигурност основна цел ще бъде утвърждаване ролята на Европейския съюз като силен, глобален участник на международната сцена.

Четвъртият приоритет обхваща области като конкурентоспособност, цифров единен пазар, насърчаване на предприемачеството и социалните иновации, бъдещето на труда в цифрова и справедлива Европа. Конкурентоспособността на икономиките в Европа е ключова за бъдещето на европейските граждани. Дигиталният пазар и иновации

са в основата на технологичното развитие и основен елемент от програмата на триото председателства – Естония, България, Австрия. Изключително важно е запазването на икономическия растеж. Шансът на Европа, на всички нас, е да престанем да гледаме на еврото като на валута за избрани, през която минава разделителната линия между изток и запад, бедни и богати. Българското председателство ще насърчава създаване на съответните инструменти в подкрепа на бизнеса и гражданите за справяне с необходимите административни формалности, улесняване на достъп до информация и електронни процедури. Акцент се поставя на цифровия единен пазар като източник на растеж и конкурентоспособност с цел постигане на по-висок дял на потребителите, използващи електронни услуги, както и ускоряване навлизането на информационните и комуникационни технологии във всички сектори на икономиката. Дигиталното развитие на икономиката ще насочи вниманието към голям брой досиета, които са свързани с цифровия единен портал, пакета за кибер сигурност, авторско право, електронен комуникационен код, неприкосновеност на личните данни.

Г-н Петков отбелязва, че днешното заседание е изключително важно с оглед ролята на областните управи за внедряване на политиките на местно ниво. Последните пет месеца е проведена интензивна програма на обществени обсъждания на централно и местно ниво с цел популяризиране на председателството, изясняване на неговата същност и важност за страната ни от една страна, а от друга – получаването на обратна връзка от заинтересованите страни кои са темите и проблемите, които следва приоритетно да се разгледат. Г-н Петков обърна внимание, че първото българско председателство дава уникалния шанс на страната ни да има политическо влияние в Европейския съюз и региона, както и да подобри имиджа си, представяйки културно-историческото си наследство, природа, капацитет на младите хора, добра инвестиционна среда. Г-н Петков апелира за отговорно отношение и уважение към председателството, защото към момента то е национален приоритет и кауза. Нашата задача е да обединим усилията си в интерес на България, следвайки европейския дух и ценности, за да изградим всички заедно една силна, цифрова и единна Европа.

В заключение г-н Петков благодари за вниманието и пожела успех на форума.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за представената информация и сподели, че в рамките на две заседания темата за сигурността се дебатира детайлно съвместно с представители на Министерство на вътрешните работи.

**Г-жа Ирена Соколова** даде възможност за въпроси и коментари. Такива не възникнаха и се премина към следващата точка от дневния ред.

**По трета точка от дневния ред:**

**Г-жа Ирена Соколова** информира участниците, че системата от индикатори цели да послужи за мониторинг на съществуващите проблеми, свързани с прилагането на три конвенции на Организацията на обединените нации (ООН), известни още като Конвенциите от Рио, в съответствие с проведената през 1992 г. в Рио де Жанейро, Бразилия, конференция на ООН по въпросите на околната среда и развитието:

- Конвенция на ООН за биологичното разнообразие;
- Рамковата Конвенция на ООН по изменението на климата;
- Конвенция на ООН за борба с опустиняването.

Системата от индикатори, отчитащи прилагането на Конвенциите от Рио, е разработена в рамките на Проект „Конвенциите от Рио” и има за цел да оцени напредъка по интеграцията на глобалните екологични цели в процесите на стратегическо планиране на регионалното развитие и пространственото планиране в България. Проектът е финансиран от Глобалния екологичен фонд (ГЕФ) чрез Програмата за развитие на ООН (ПРООН). Министерство на регионалното развитие и благоустройството чрез Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“ е Национален координатор и участник в проекта в периода 2006–2010 г. През 2009 г. в рамките на проекта „Конвенциите от Рио“ са разработени технически паспорти за съответните индикатори, които включват таблици с изчислени стойности на съответните показатели за различни териториални нива в Република България. През 2013 г. Министерство на регионалното развитие и благоустройството възложи разработването на анализ за актуализиране стойностите на индикаторите за напредъка по прилагането на Конвенциите от Рио. Акцентът при актуализирането на системата от индикатори и бъдещото им интегриране в стратегическите документи за регионално развитие следва да е поставен върху възможността за обезпечаване на регулярни и налични данни за наблюдението/изчисляването на индикаторите от национални или международни официални източници.

С оглед гореизложеното г-жа Ирена Соколова даде думата на г-жа Мария Новакова в качеството ѝ на Управител на „Марима Консултинг“ ЕООД.

**Г-жа Мария Новакова** представи информация относно анализа на промените и тенденциите на индикаторите, отчитащи прилагането на Конвенциите от РИО за периода 2012–2015 г. (*Презентацията е приложена към настоящия протокол*).

**Г-жа Ирена Соколова** сподели, че представената информация е интересна и полезна за участниците, но не съдържа отчитането на замърсяването на околната среда от

транспортни емисии. В тази връзка САЩ въвеждат изискване до 2030 г. всички автомобили, които са на гориво /бензин, дизел/ да бъдат спрени и да се премине изцяло към електромобили.

**Г-жа Мария Новакова** отговори, че за замърсяването на въздуха включително и с прахови частици няма актуални данни на регионално ниво /наличните данни са от различни пунктове в градски условия/ и това не дава възможност за проследяването на този индикатор. Г-жа Мария Новакова сподели, че предстои измерването на замърсяването на въздуха да се осъществява посредством приложение на мобилните телефони.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за представената информация и даде възможност за други въпроси и коментари. Такива не възникнаха и се премина към следващата точка от дневния ред.

#### По четвърта точка от дневния ред:

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата на г-жа **Десислава Михалкова**, Старши експерт в Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на икономиката.

**Г-жа Десислава Михалкова** представи информация, свързана с напредъка в изпълнението на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014–2020 г. на територията на Югозападен район (*презентацията е приложена към настоящия протокол*), като акцентира на договорирания финансов ресурс по приоритетни оси, използването на финансовите инструменти, напредъка в изпълнението на програмата и на подхода WOMP (Водено от общностите местно развитие) в Югозападен район, както и на предстоящите за обявяване процедури до края на 2017 и през 2018 г.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за представената информация и даде възможност за въпроси и коментари.

**Г-н Васко Стоилков**, Кмет на Община Сливница, направи уточнението, че на предходен Регионален съвет е представена информация за заложили средства по проект, касаещ изграждане на газопреводна връзка „България–Сърбия“, като към момента данни за реализация на такъв не са подавани. Г-н Васко Стоилков помоли да бъдат дадени разяснения за проекта и дали средствата са пренасочени.

В отговор на поставения въпрос г-жа **Десислава Михалкова** разясни, че Министерство на енергетиката е конкретен бенефициент по процедурата. Целта е разнообразяване на газовите доставки, като с оглед подобряване енергийната сигурност на

страната се предвиждат средства и за двете газови връзки „България–Сърбия“ и „България–Гърция“. Относно предвидените средства за консултантски услуги бе направено уточнението, че те включват изготвяне на проучвания и анализи; разработване на модел за управление и поддържане на газовата инфраструктура; дейности, свързани с придобиване на ограничени вещни права, сервитути, права на преминаване и други права, изискващи се за изпълнението на проекта, както и дейности, свързани с организацията и изпълнението на проекта.

**Г-н Васко Стоилков** изрази силна заинтересованост към етапа на реализация на проекта, касаещ изграждане на газопреносна връзка „България–Сърбия“, както и настоя за отговор на поставените въпроси на следващото заседание.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за дадените уточнения и разяснения, като предложи повдигнатите въпроси да се включат като тема на следващото заседание на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, отнесени към Министерство на енергетиката за предоставяне на допълнителна информация.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата на **г-жа Илияна Марковска**, Главен експерт в Дирекция „Развитие на селските райони“ към Министерство на земеделието, храните и горите.

**Г-жа Илияна Марковска** представи информация, свързана с напредъка на Програмата за развитие на селските райони 2014–2020 г. на територията на Югозападен район (*презентацията е приложена към настоящия протокол*), като акцентира на индикативния график за прием на заявления и проектите в изпълнение по отделните мерки.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за представената информация и даде възможност за въпроси и коментари.

**Г-н Красимир Герчев**, Кмет на Община Разлог, постави въпрос за напредъка по мярка 72, по която общините са кандидатствали с проекти, но почти година се осъществява кореспонденция, липсва публична информация относно причините за забавянето, както и официално класиране на общинските проекти, а това поражда съмнения и несигурност. **Г-н Красимир Герчев** апелира за изясняване на ситуацията от гледна точка на това дали е възможно да се кандидатства отново при неодобрение на предходен етап, както и да се внесе яснота относно новия прием.

**Г-жа Илияна Марковска** отговори, че е запозната със забавянето и проблема, с който се сблъскват повечето от кандидатите. Конкретна информация може да бъде предоставена от Държавен фонд „Земеделие“.



**Г-н Васко Стоилков**, Кмет на Община Сливница, отправи запитване относно мярка 72, а именно допустими дейности, бюджет, брой проекти, по които един бенефициент би могъл да кандидатства. Г-н Васко Стоилков постави и следните въпроси – съществува ли възможност за добавяне на бюджет към стария прием; ще бъдат ли допустими кандидати, които имат одобрен проект и сключен договор по предходния прием, но тези договори не са реализирани и ще могат ли да кандидатстват по същите дейности?

**Г-жа Илияна Марковска** отговори, че на този етап допълнителен бюджет се предвижда единствено за мярка 4 и не са планирани допълнителни средства по предходния прием. В момента се обсъждат насоките за новия прием и се очаква до края на седмицата да бъдат публикувани на страницата на Министерство на земеделието, храните и горите за обсъждане.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за представената информация и изрази мнение, че темата явно е от интерес за участниците във форума, като напомни, че Регионалният съвет за развитие има своя инструментариум да реагира със съответни актове, така че в рамките на заседанието съществува възможност да бъде направена декларация, да бъде дадено становище/препоръка към съответния Управляващ орган, Министерство, Държавен фонд и всяка друга институция, като предложи да бъде подготвен текст, с който да се сезира Министерство на земеделието, храните и горите респективно Държавен фонд „Земеделие“ относно забавянето в процедурите и дискутираните проблеми. Г-жа Ирена Соколова отправи предложение към Кметовете на Община Разлог и Община Сливница да инициират създаване на работна група, която да изготви декларация или друг документ, който да бъде подложен на гласуване в рамките на следващия ден от заседанието и внесен в отговорната институция.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата на г-н **Николай Дочев**, Ръководител на Съвместен секретариат Програма ИНТЕРРЕГ ИПП България – Македония 2014 – 2020, Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

**Г-н Николай Дочев** представи информация относно изпълнението на Програмите за трансгранично сътрудничество през 2017 г. и предстоящите процедури през първото полугодие на 2018 г. (*Презентацията е приложена към настоящия протокол.*)

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за представената информация и даде възможност за допълнителни въпроси и коментари, но такива не възникнаха.

**Г-жа Ирена Соколова** информира, че е предоставена актуална информация за напредъка по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014–2020, Оперативна програма „Добро управление“ 2014–2020, Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014–2020 и Оперативна програма „Околна среда“ 2014–2020, като поради ангажираност техни представители не присъстват на заседанието. *(Презентациите са приложени към настоящия протокол.)*

**По пета точка от дневния ред:**

**Г-жа Ирена Соколова** поясни, че Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападния район през 2018 г. представлява финансов планов документ, който се обсъжда и приема от Регионалния съвет за развитие на основание чл. 49, т. 16 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие. Проектът на Годишната индикативна програма се разработва съвместно от областните управители, председателстващи Регионалния съвет за развитие през съответната година, като се внася за обсъждане и приемане от председателя на Регионалния съвет за развитие през втората половина на предходната календарна година. През 2018 г. председатели на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район ще бъдат областните управители на Област София (от 01 януари 2018 г. до 30 юни 2018 г.) и Област Кюстендил (от 01 юли 2018 г. до 31 декември 2018 г.). Контролът по изпълнение на Годишната индикативна програма се осъществява от областните управители, председателстващи Регионалния съвет за развитие в Югозападния район през 2018 г.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата на г-н **Николай Пехливанов**, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г. и Областен управител на Област София, за представяне на проекта на Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападния район за 2018 г.

**Г-н Николай Пехливанов** представи изготвения и съгласуван с Областния управител на Област Кюстендил, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г., проект на Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападния район за 2018 г.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за предоставената информация и даде думата на г-жа **Радослава Чеканска**, Заместник областен управител на Област Кюстендил, представляваща Областен управител на Област Кюстендил. **Г-жа Радослава Чеканска**

изрази мнение, че г-н Николай Пехливанов подробно е представил проекта на Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападния район за 2018 г., като същият е изцяло координиран с Областна управа – Кюстендил.

Г-жа Ирена Соколова пожела успешно председателство на двете области през 2018 г. и даде възможност на участниците в заседанието за коментари и въпроси, като такива не възникнаха.

Г-жа Ирена Соколова предложи за гласуване представеният проект на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападния район за 2018 г., като с пълно мнозинство бе взето следното решение:

**Решение № 1: Регионалният съвет за развитие на Югозападен район приема Годишната индикативна работна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за 2018 г.** [KV1]

**По шеста точка от дневния ред:**

Г-жа Ирена Соколова поясни, че в съответствие с чл. 45, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие при изпълнение на своите функции председателят на Регионалния съвет за развитие се подпомага от заместник-председател, който е представител на общините от областта, чийто областен управител председателства Регионалния съвет за развитие. За предложение за избор на заместник-председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г. г-жа Ирена Соколова даде думата на г-н Николай Пехливанов – Областен управител на Област София.

Г-н Николай Пехливанов предложи г-н Теодор Петков, Кмет на Район „Витоша“ към Столична община за Заместник – председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г.

Г-жа Ирена Соколова предложи за гласуване избора на Заместник – председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г., като с пълно мнозинство бе взето следното решение:

**Решение № 2: За Заместник – председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г. се избира г-н Теодор Петков, Кмет на Район „Витоша“ към Столична община.**

С вземането на горесцитираното решение дневният ред на заседанието за 05.12.2017 г. бе изчерпан.

**По седма точка от дневния ред:**

**Г-жа Ирена Соколова** направи изказване за значимостта на темата, която продължава от предходно заседание и дава възможност да се изведат политики и инструментариум на областните управители, кметовете и регионалните звена за ефективна реализация на учащите се чрез избор на специалности, кореспондиращи с професионалното образование.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата по темата на **г-н Анастас Герджиков**, Ректор на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

**Г-н Анастас Герджиков** благодари за поканата в съвместното заседание и изрази мнение, че от една страна висшите училища са в много тясно сътрудничество със съответната общинска администрация при реализацията на проекти например, но от друга страна относно приема те няма как да си сътрудничат с органите на местната власт, защото за разлика от училищното образование приемът във висшите училища никога не е замислян като местен, локален, регионален и винаги е бил национален. Следователно завършилите студенти имат възможност да се реализират в цялата страна и повечето предпочитат да отидат в големия град, а най-добре в столицата. В тази връзка висшите училища не биха могли да планират регионално, защото няма никаква гаранция, че след завършване студентите ще останат в района на висшето училище, както и че няма да има движение на завършилите между регионите, което създава затруднения с оглед планирането. За сметка на това биха могли да планират заедно с бизнеса много неща, защото не е непременно локален, по-често е национален, като включва не само големите, но и малки и средни предприятия, когато става въпрос за браншове. Някои от университетите имат яснота къде ще се реализират завършилите студенти, поради което получават сериозна финансова подкрепа от бизнеса, както и методическа такава при изготвяне на програмите си относно това какви компетентности следва да се зложат в обучението. Това, разбира се, не е така в повечето случаи и предимно в „големите“ университети, не големи като брой студенти, а които имат множество профили като Софийския, Югозападния, Пловдивския, Шуменския, Велико Търновския, а напоследък и Русенския университети, което затруднява общуването с работодателите. Това повдига следващата тема. Когато говорим за връзка между висшето образование и бизнеса обикновено забравяме, че всъщност трябва да говорим за връзка между висшето образование и работодателите изобщо, защото освен бизнеса голям е делът на неправителствените организации, както и държавния сектор. Така че, ако се прави нещо съвместно – има се предвид изготвяне на общи учебни планове, консултиране с

работодателите за това какво очакват от завършилите студенти, то трябва да бъде с работодателите изобщо, а не само с бизнеса.

Г-н Анастас Герджиков повдига и следната тема – работодателите, които и да са те, особено бизнеса, често забравят, че каквито и специалисти да получат след дипломирането, това не приключва процеса, защото през пет години знанията се обновяват, появяват се професии, за които изобщо не сме подозирали, когато сме завършвали, а пък някои други са изчезнали, поради което е необходима квалификация през целия живот, т.е. продължаващо образование. В България това е много трудно, защото могат да си го позволят само големите фирми. Малките и средните фирми, а те са мнозинството от предприятията в България, не могат да си го позволят, защото нямат хоризонт от 20 години напред и не могат да инвестират толкова далече, нито могат да предложат стипендии, нито да участват активно в подготовката на учебни планове. Големият бизнес участва и финансово, и с интереса си към учебните планове, но не си дава сметка, че 90% от фирмите не могат да си го позволят. Висшите училища си партнират с местната власт, но те са много ограничени в сравнение с училищното образование, където на ниво регион трябва с участието както на местната власт, така и на бизнеса, да се планира много сериозно на база очаквания за следващите пет години, защото по-дълъг период е почти невъзможно.

Г-н Анастас Герджиков повдига и следната тема – реформирането на училищното и на висшето образование. В училищното образование от години се правят реформи. Първите десетина години те бяха крайно неуспешни до такава степен, че като се спомене реформа и родители и учители се плашат, защото знаят, че нищо добро няма да произлезе. През последните години има няколко реформи, които помогнаха много. Те са свързани с поредица от стъпки включително и с последното, което има за цел да приобщи отпадналите ученици по някакъв траен начин. Освен това в програмата на правителството е залегнало сериозно увеличение на учителските заплати, което е важно, макар и да не е единствения начин и в никакъв случай да не е достатъчно, защото дори и да имаме високи заплати има много други начини да отблъснем младите хора от учителската професия – например като задължим висшите училища (както и бе направено) да увеличат часовете за педагогическа подготовка в педагогическия профил, поради което в момента масово висшите училища превръщат тези профили от задължителни в избираеми и след десет години, когато няма изобщо учители, понеже не са завършили, тъй като не са избрали този профил, ще разберем, че увеличавайки броя на задължителните часове с педагогическа

подготовка вътре в профила, необходим за учителска правоспособност, не сме помогнали, а сме навредили.

В самото висше образование има неща, които трябва да се реформират. Много след училищното образование и с голямо закъснение висшето образование започна да се реформира, като основната реформа е свързана с качеството. През последните години три Народни събрания и поредица от правителства поддържат една и съща посока на реформата, което е рядък случай и голям консенсус. Тази реформа е насочена към това финансирането да се разпределя не само според броя на студентите, както беше преди, но и според качеството. Това е изключително постижение, защото вървахме в обратна на правилната посока, а сега в правилна посока. Преди стимулирахме висшите училища да увеличават броя на студентите, за да имат повече пари и по този начин ги стимулирахме да увеличават броя на специалностите, което доведе до много голям спад на качеството. Университети, които са много силни в даден профил, за да увеличат броя на студентите откриха още няколко профила и така постепенно всички започнаха да обучават във всичко и затова Русенският университет, който по произход е технически университет, в момента има повече професионални направления и от Софийския. Много други университети постъпиха по този начин, като примера по вестниците обикновено е специалност „Право“, но всъщност има много други специалности, които са навсякъде, а не в четирите или петте висши училища, които имат традиции. Най-сериозният пример са „Икономика“ и „Администрация и управление“. Специалност „Право“ имаше на 12–13 места, а сега са 9 или 10, а специалност „Икономика“ има 33 места. Няма частно висше училище, което да не е свързано с икономическата област, а с изключение на Пернишкия университет няма частно висше училище, което да е избрало нещо трудно, нещо което не се търси. Няма частно висше училище, което да е избрало природните науки – физика, химия, биология, математика. Разбира се имат информатика. Няма частно висше училище с изключение на Пернишкия университет, което да е избрало технически науки, поради което, разбира се, накрая няма да имаме нито инженери, нито физици. Държавните висши училища са тези, които поддържат такива специалности, но наред с това, за да издържат финансово те откриха и много други търсени специалности, най-вече свързани с икономика, както и с администрация и управление. Това се променя през последните пет години по два начина. Първо, част от парите вече не се разпределят според броя на студентите, а според качеството на образование, измерено за сега с четири критерия с една комплексна оценка, която Министерски съвет прави ежегодно. Второ, наред с това в последните две години министерството започна да ограничава броя на студентите, но не произволно, защото,

когато кандидат студентите бяха 110 000, местата за прием са 60–70 000, когато кандидат студентите са реално 45 000, местата за прием продължиха да бъдат 60 000. Очевидно има разлика и за това ограничението е нужно. Министерство на образованието подходи мъдро и започна да ограничава приема, там където в дадено професионално направление от 52–те професионални направления, в които всички обучаваме, качеството е най–ниско, т.е. правим една класация и първите получават повече средства, последните получават по–малко бройки. Така постепенно ще стигнем до това висшите училища, в които дадени специалности са най–слаби в рамките на направлението, сами да се принудят да ги ограничат като прием, дори закрийт, защото на други места те са финансово по–изгодни. В крайна сметка това е добро и за държавата, защото например ако се преподава физика на пет места в момента, а кандидатите за физика са малко, когато те се ограничат до две или три, ще има повече студенти в група, което ще направи обучението финансово по–ефективно. Но много по–важно е това, с което започнахме в началото и г–жа Ирена Соколова го спомена, че няма да излизат от висшето училище хора, които няма да могат след това да си намерят работа. В момента един от най–важните критерии е реализацията на студентите, както трябва и да бъде, и там където реализацията е висока, средствата са повече, т.е. висшите училища, които осигуряват реализация на студентите си било с качество или чрез връзка с практиката – студентски практики и стажове, те имат повече пари. Така че това е една реформа, която заслужава подкрепа, но не всички ректори я подкрепят, като причината за това е, че много висши училища са сериозно застрашени от тази реформа, те се принуждават да закриват специалности. Разбираеми са социалните проблеми, които тази реформа предизвиква и затова министърът на образованието в сътрудничество навярно с местната власт, обмислят какво следва да бъде направено респективно да се подкрепят висшите училища, имащи регионално значение, така че тази реформа да не спира от една страна, а от друга да не им навреди.

**Г–жа Ирена Соколова** благодари за изказването и даде възможност за въпроси и коментари.

**Г–жа Ирена Соколова** даде думата на доц. Росен Кирилов, представител на УНСС.

**Доц. Росен Кирилов** сподели, че г–н Анастас Герджиков много обстойно е представил цялата картина. УНСС е един от тези университети, които активно работят за тази реформа. Доц. Росен Кирилов добави един друг акцент към темата – участие на публичния сектор в практическото обучение и реализация на студентите. В тази връзка доц. Росен Кирилов отправи предложение за съвместна инициатива, съгласувана с

Регионалният съвет за развитие, която се изразява в следното – изпращане на покани до всички областни управители и кметове за включване в практическо обучение на студенти, както по линия на студентските практики, така и по линия на стажовете в държавната администрация. Тази инициатива би била една възможност както за студентите да се запознаят с практиката, да повишат своята квалификация и компетентност, така и за публичния сектор за подбор на кадри, които са нужни за региона.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за изказването и даде възможност за други въпроси и коментари, но такива не възникнаха.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата на г-н Георги Мерджанов, Заместник-председател на „Национален младежки форум“.

**Г-н Георги Мерджанов** коментира осъществяването на практика от студентите в самия университет, като насърчи включването на младежите в неправителствени младежки организации и даде редица примери за добри практики в това направление.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата за представяне на информация по темата на **г-жа Росица Иванова**, Началник на Регионално управление на образованието–София област към Министерство на образованието.

**Г-жа Росица Иванова** представи информация относно състоянието и перспективите пред средното образование в Република България, както и на подкрепата на механизма за съвместна работа на институциите по обхващане и задържане в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол.)*

**Г-жа Росица Иванова** благодари от свое име и от името на останалите началници на Регионалните управления на образованието в Югозападен район на **г-жа Ирена Соколова** за предоставената възможност чрез участие в заседанията на Регионалния съвет за развитие образованието да получи заслужена подкрепа и приоритетите в образователната система да бъдат дискутирани, като се търсят оптимални решения от заинтересованите страни.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари на **г-жа Росица Иванова** за представената информация и напомни, че осъществяването на връзката на образованието с бизнеса отдавна се прави. Това, от което има необходимост, е да се работи върху механизма за мотивиране на родители и ученици да избират онези специалности, които са необходими и заявени от бизнеса. В този механизъм се търси сътрудничество и с университетите, за да могат учениците да продължат своето образование в правилна посока. Предполага се, че преподавателите от висшите училища следва да бъдат и ментори на учениците от



средните училища, което вече се прави в част от техническите университети и професионални училища.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата за представяне на информация по темата на г-н Георги Мерджанов, Заместник-председател на „Национален младежки форум“.

**Г-н Георги Мерджанов** представи информация за областите на действие и приоритетите на най-голямата младежка организация в България, предизвикателствата пред младите хора, механизмите за съвместна работа и добри практики. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол.)*

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за представената информация и даде възможност за въпроси и коментари, като напомни, че различните гледни точки по темата дават възможност да се потърси механизма за създаване на добри съвместни практики.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата на г-н Пламен Алексиев, Кмет на Община Радомир, който сподели, че на местно ниво развиват дейност ученически съвети, търсеци подкрепа от общината. Г-н Пламен Алексиев изрази мнение, че казаното от г-н Герджиков е изключително полезно. Опитът на Община Радомир се базира на сключени договори с висши училища, които чрез стажантски програми изпращат студенти, добре приети от общината. За шест години в Община Радомир са постъпили на работа 35 млади хора на възраст до 26 г. Едновременно с това Общината е в сътрудничество с Пернишкия технически университет, на който предоставя информация за необходимостта от кадри и профили за обучение, както и дава възможност на завършващите за последваща реализация.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари на г-н Пламен Алексиев за споделения добър опит и действащ механизъм за съвместна работа.

**Г-жа Ирена Соколова** предложи да се обмислят възможностите и механизмите за трайно привличане и подкрепа на младите хората, които са отчуждени, като например тези без родителска подкрепа.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата на г-н Тошо Мухтанов, представител на АИКБ.

В своето изказване г-н Тошо Мухтанов сподели, че е обнадяден от изложението на г-н Герджиков, като предложи да се насърчава и обучението по специалности в областта на материалното производство, машиностроенето, селското стопанство. Г-н Тошо Мухтанов призова за предприемане на мерки на регионално и национално ниво за стабилизиране на образователния процес.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари на г-н Тошо Мухтанов и даде думата на **Доц.**

**Росен Кирилов**, който обърна внимание на присъстващите за очакваните сериозни промени в професиите в световен мащаб през следващите години. Г-н Кирилов постави въпроса кои са реално потребностите в областта на професиите, като темата за тяхната промяна е важна от гледна точка на ситуиране на професионалното образование не спрямо професиите към настоящия момент, а спрямо тези, които ще бъдат бъдещ приоритет. Г-н Кирилов отправи предложение темата за очакваните промени в областта на професиите да бъде дебатирана и на следващо заседание на Регионалния съвет за развитие.

**Г-жа Ирена Соколова** отбеляза, че вече в две поредни заседания вземат участие Регионалните управления на образованието в Югозападен район, като целта е нуждите на региона да бъдат практически измерени. Механизмът за връщане на отпадналите ученици в средното образование е муждуинституционален и няма как да функционира ефективно ако бъде делегиран единствено на Регионалните управления на образованието. Не случайно, отбелязва г-жа Ирена Соколова, в заседанията участват и началниците на ОДМВР от Югозападен район, а именно целта е да се търсят адекватни решения за предизвикателствата в областта на сигурността. Г-жа Ирена Соколова изрази увереност Регионалният съвет за развитие на Югозападен район, воден от принципа „там където възникват проблемите, там и да се търси тяхното решение“, да предлага адекватни механизми и да постига измерими резултати.

#### По осма точка от дневния ред:

**Г-жа Ирена Соколова** информира за значимостта на Областните стратегии за развитие и даде думата за представяне на информация по темата на **г-жа Елза Григорова**, програмен директор на „Арт Форум“.

**Г-жа Елза Григорова** представи информацията относно Междинната оценка на Областната стратегия за развитие на област Перник 2014–2020 (*презентацията е приложена към настоящия протокол*).

**Г-жа Ирена Соколова** благодари за представената информация и даде възможност за въпроси и коментари, като такива не постъпиха.

**Г-жа Ирена Соколова** предаде ритуално плакета на председателството на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, а с него и отговорността за активно обсъждане, ефективно планиране, търсене на оптимални решения на актуалните теми, проблеми и перспективи в Югозападен район, като изрази увереност за постигане на добри резултати в рамките на председателството през следващите шест месеца на **г-н**

**Николай Пехливанов.**

Г-н Николай Пехливанов от своя страна прие с благодарност и отговорност плакета, като изрази надежда, че с подкрепата на членовете на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район ще продължи успешната му дейност.

**Председател на РСР на ЮЗР и  
Областен управител на Област Перник:**

г-жа Ирена Соколова.....

**Секретар на РСР на ЮЗР:**

г-жа Йоана Иванова.....

**Протоколисти:**

г-жа Катя Василева.....

г-жа Наталия Ангелова.....



Handwritten signatures of the officials mentioned in the document.